

# ***“A despatologizar las diferencias...”<sup>1</sup>***

Lic. Diana Naymark



Buenos días a todas y a todos!!!

Comienzo esta contribución, con un interrogante que ha tenido resonancias singulares para mí...

Me refiero al título elegido...

***“A despatologizar las diferencias...”!!!***

Es conveniente decir, que este título por el que opté, me lo inspiró el lema de un curso virtual organizado por Flacso y Forum infancias *“Despatologizando diferencias: en la clínica y en las aulas”* cuya coordinación académica está a cargo de Gisela Untoiglich

***“A despatologizar las diferencias...”!!!***

Suena a imperativo, pero preferiría que sonara a INVITACIÓN...

---

<sup>1</sup> Conferencia de apertura de la jornada “Neuromitos y sus efectos en la educación” organizada por el colegio de Psicopedagogos de Santa Fe junto con SADOP, el 11 de octubre de 2017. Al final del documento más información.

Esta Jornada de formación e intercambio que hemos organizado, a partir de la iniciativa de SADOP, nos provocó, como Colegio Profesional a proponerles repensar tantas y tantas situaciones que nos atraviesan en estos tiempos particulares...

Tiempos particulares, donde las subjetividades de ésta, nuestra época, nos interrogan permanentemente...

¿Qué tiene el Psicoanálisis para decir acerca de los síntomas por los que se nos consulta?

¿Qué tiene para ofrecer?

Se trata de que cada sujeto pueda encontrar en un tratamiento; tratamiento éste, muy particular, una relación con su causa de deseo.

Los efectos en un sujeto, sin recetas, plantean algo distinto; se trata de una experiencia singular, imposible de universalizar; en un mundo donde se pretende presentar al sujeto siendo igual, homogéneo, o pudiendo serlo; el planteo es otro: *el deseo sostiene la máxima diferencia...*

Desde el Psicoanálisis, entendemos que en nuestra cultura, hay una caída (una declinación de la autoridad); podríamos decir: una falla en la función paterna; la representación de la ley y las instituciones educativas son un sitio privilegiado para que resuene esta dificultad... Otro modo de decirlo: asistimos a una especie de aplanamiento de la función ordenadora y necesaria de la autoridad.

Tal como plantea Massimo Recalcati (psicoanalista y ensayista italiano)

*"La angustia ya no invade a los temblorosos estudiantes frente al capricho sádico de los profesores, sino al propio cuerpo de los docentes que, frente al vaciado de sentido que ha arrollado la escuela, se ve compelido a tareas cada vez más imposibles (educar, cuidar, dirigir). No es casualidad que frente a la inactividad... la hiperactividad se manifieste como una patología escolar muy extendida y más en general como una patología paradigmática... un individuo que ya no sabe de diques simbólicos."*

Esto se verifica en los testimonios de los docentes sobre las dificultades que tienen para desarrollar sus propuestas y cómo son testigos de una serie de, lo que suelen entenderse como patologías, ausentes en otros tiempos pero evidentes en la actualidad: chicos hiperactivos, con déficit de atención, anomalías como dislexias, autismos varios y toda una epidemia diagnóstica interminable...

Sería posible pensar toda esta cuestión, a partir de una especie de ilusión neurocientífica que argumenta que todo sujeto puede adquirir el dominio de sus actos y de sus pensamientos; una especie de gestión eficaz sobre sí mismo...

Y todo esto, entendemos nos lleva directamente a los diagnósticos y medicalizaciones que ADORMECEN LAS DIFERENCIAS...

Así, les propongo volver al título: "*A despatologizar las diferencias...!*"...si entonces, la idea va en dirección a alojarlas, a tenerlas en cuenta y no "narcotizarlas", sosteniendo que, patologizándolas, bajo la pretensión de estandarizarlas (algo así como la ilusoria posibilidad de diagnóstico sin considerar la diferencia subjetiva; lo singular de cada uno) situación que TAPONA la subjetividad y lo propio que cada uno de nosotros, tenemos...

¿Qué ocurre en las prácticas clínicas derivadas de la ciencia?

El síntoma: disfunción del organismo, algo molesto, un problema al que debe dársele rápida solución.

La propuesta es a la inversa: no hay compromiso con ningún supuesto "buen funcionamiento"...Estamos advertidos del empuje a la evaluación de los resultados, la contabilización de respuestas. La pretendida objetividad de los dispositivos de evaluación, donde la singularidad del sujeto debe ser obviada...

Y como fue planteado antes: Sabemos del avance del dispositivo de *homogeneización* del mundo que se introduce en la salud mental, pero estamos también advertidos de la imposibilidad de adaptación a las normas de evaluación.

Estamos en una época donde hay una demanda que no es una demanda con suposición de significación, sino una demanda con significación de saber, en el sentido de saber qué es lo que hay que hacer para que algo desaparezca: obtener un diagnóstico que le ponga sentido concreto a algún padecimiento; qué píldora hay que tomar o cuál es el ejercicio que hay que hacer...

Desde nuestra posición se trata entonces, de interrogar, "agujerear", cuestionar ese discurso que propone terapéuticas simpáticas al mercado...

Y otra vez...entonces... **"A despatologizar las diferencias!!!"**... ya que, en todo caso, serían lo mejor (las diferencias)...Y justamente en estos tiempos...

Para eso, elegí un comentario de Jacques Miller, cuando considera las técnicas y diagnósticos ofrecidos por las neurociencias y que me resultó muy simpático y pertinente a esta Jornada:..." *las neurociencias son técnicas de aprendizaje y de condicionamiento que tienen en cuenta sólo el comportamiento observable... son domadores de hombres... Sólo que en el humano, la relación causa-efecto-estímulo-respuesta, está siempre desarreglada por aquello que se llama como se puede: inconsciente, deseo...son terapias, cuyos gastos están reintegrados por las mutuales y otros seguros. Se aíslan unidades de trastornos, se compran las unidades de tratamiento correspondientes y chau señor, que tenga un buen día"*

Y para concluir...me gustaría decir que no deja de sorprender que se presente a las neurociencias como lo más moderno, cuando en realidad parece un planteo anterior a Freud, que homologaba lo biológico a las cuestiones del psiquismo...

Insisto: se trata de cuestionar lo universal de la norma; lo homogéneo...Cada sufrimiento es único, singular; excepcional...

En la vereda de enfrente...la embestida que plantea que la subjetividad puede y debe ser controlada, disciplinada, calculada...Un atajo que no sirve para nada...o sí, sirve justamente...a qué sirve ? a quien sirve ?...

Asistimos a información dudosa, excesiva, acerca de los padecimientos de déficits atencionales; dislexias o discalculias; autismos de todo tipo; etc., debido a qué ?... Debido a problemas biológicos en el funcionamiento cerebral...

Sabemos de la circulación de diagnósticos no fundamentados que sin dudas NO ORIENTA...al contrario...entendemos que segrega; clasifica y no ofrece lo que pretende ofrecer... diagnósticos de estos estilos, sellan, marcan y sólo conducen a falsas certezas que apuntan a un alivio tranquilizador que sólo estigmatiza...

Se trata así, nuestra orientación, un estilo que atraviesa y propone otra ética; otra posición, que podríamos pensarla opuesta a lo infalible...qué hace ¿?...evidencia fallas y así, afortunadamente abre un lugar para el sujeto, allí donde todo se cerraba con un saber constituido...



**"NEURO MITOS" Y SUS EFECTOS EN LA EDUCACIÓN**  
Diagnósticos que no pueden parar en tiempos de las neurociencias  
*Disertante: GISELA UNTOIGLICH*

**MIÉRCOLES 11 DE OCTUBRE DE 2017**  
**8:00 a 15:00 hs.**  
**SOLAR DE MAYO – 25 DE MAYO 3428 – SANTA FE**

Informes e inscripción:  
institutosadopsantafe@yahoo.com.ar – Tel: 0342-4525768 internos 129,130, 131. Lunes a viernes de 8 a 15 hs.  
psicopedagogossantafe@fibertel.com.ar – Tel: 0342- 4528086. Lu, Ma, Ju y Vi 8:00 a 16:00 - Mi 13:00 a 21:00hs.

**ACTIVIDAD NO ARANCELADA – SE ENTREGARÁN CERTIFICADOS**

CABRERA CARVALLO

## **Bibliografía:**

- Asociación Mundial de Psicoanálisis (A.M.P.): *"Los poderes de la palabra"* Ed. Paidós- 1996-1997
- Bekerman, Jorge: *"El psicoanálisis ilustrado"*
- E.O.L. Córdoba: *"Vida privada- La clínica psicoanalítica y la época"*
- Naymark, Diana: Curso de *"Introducción al psicoanálisis: cuando la interrogación nos pone en camino"*- Clase: *"La palabra en psicoanálisis"*
- Naymark, Diana: *"De destituciones en tiempos de destituciones..."* Octubre 2005
- Naymark, Diana: *"Algunas consideraciones acerca de las intervenciones del profesional en Winnicott y en Lacan"*
- Miller, Jacques Alain- *"El mercado de lo mental"*- Auto diálogo imaginario sobre la verdadera cuestión de las terapias comportamentales- Extraído la Página Web de la AMP- Libération 28/09/05-